

Zasady recenzowania artykułów naukowych/tekstów

zgłoszonych do opublikowania

w *Czasopiśmie Instytutu Studiów Kobięcych*

zwanym dalej *Czasopismem*

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki, w której jest zatrudniony autor (autorzy).
2. Autor (Autorzy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „double-blind review process”).
3. Recenzja ma formę pisemną i elektroniczną, przesłana do redakcji kończy się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
4. Zasady kwalifikowania publikacji i formularz recenzencki są dostępne na stronie internetowej Czasopisma.
5. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów.
6. Recenzentów wyznacza Redaktor Naczelna.
7. Autorzy deklarują oryginalność przesłanego tekstu.
8. Po przyjęciu przez Redakcję Wydawnictwa publikacji zostaje ona kwalifikowana do obszaru tematycznego w porozumieniu z redaktorem tematycznym.
9. Autor(rzy) potwierdza, że przesłane opracowanie jest oryginalnym tekstem autorskim nie jest związany ze zjawiskiem *ghostwriting* oraz *guest authorship*.
10. Redakcja dokumentuje wszelkie przejawy nierzetelności naukowej.
11. Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych:
 - a. 2011: Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce. Warszawa: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Informacja dostępna online: http://bbn.uksw.edu.pl/sites/default/files/dobre_praktyki.pdf (29.11.2014).
 - b. 2013: Most common reasons for journal rejections. Available online: <http://www.editage.com/insights/most-common-reasons-for-journal-rejections> .